

LE ASSOCIAZIONI
In Torino al servizio dell'Amministrazione del Comune
di Piazza Solferino ed alla Libreria Sestini, Via Santa
Teresa angolo Via XX Settembre.
Sport Torino agenzie gli Uffici postali del Regno.

Prezzi d'associazione per Anno Sem. Mese
Italia, Triplice, Estera 80 50 25 15 10
Estera qualunque destinazione 30 50 25 15 10

Ogni numero cent. 5 in tutta Italia
Arretrato cent. 10.

(Conto corrente della Posta).

LA STAMPA

GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non Sestini

LE INNEZZIONI
e pagamento di ricerca con contributo di
HAASENSTEIN & CO.
TORINO

**ARCHIVIO
STORICO**

Ogni numero cent. 5 in tutta Italia
Arretrato cent. 10.
(Conto corrente della Posta).

Le importanti dichiarazioni sulla politica estera d'Italia fatte da Guicciardini al Senato del Regno. Echi della Conferenza d'Algesiras - Il trattato della Triplice e le amicizie. (Per telefono alla STAMPA).

Seduta del 24 aprile.

Roma, 24, ore 11.

Presidente del presidente Canonic.

La seduta comincia alle ore 10.
Il PRESIDENTE legge due telegrammi del presidente del Senato francese e del Senato brasiliano, i quali inviano la condoglianza delle due Assemblee per la catastrofe vesuviana.

Poi aggiunge: «E poiché siamo su questo argomento, mentre il nostro angustia ancora per l'enorme disastro che sulla nostra penisola piomba nella miseria e nel tutto tante migliaia di persone (regolati altrove da disastri non meno gravi e terribili), mi permetta il Senato di proporre un voto di plauso e di gratitudine ai nostri Sovrani, che con uno slancio commovente di pietà attiva e delicata per ben due volte si recarono sulle terre del dolore a confortare quegli animi angosciati, felici alla nobile tradizione di Casa Savoia, i cui Principi, primi nelle battaglie ad essere il petto al nemico, ora i primi nelle sventure ad accorrere dovunque è una lagrime da asciugare. (Viva e prolungati applausi)»

La proposta è approvata.
Si commemora il senatore Camozzi-Ventola, e parlano il presidente, il ministro della guerra ed i senatori Cuccini e Cadolini.

MAJNONI D'INTINGANO presenta un disegno di legge per l'istituzione di un Corpo nazionale di volontari ciclisti ed automobilisti.

L'interpellanza De Martino sulla triplice alleanza.

Il PRESIDENTE annuncia la seguente domanda di interpellanza del senatore De Martino.

«Il sottoscritto interpellò il Governo per sapere se la Triplice alleanza rimanesse solo nella lettera dei trattati, ma nello spirito della nostra politica internazionale, base e indirizzo dell'azione dell'Italia all'estero.»

GUICCIARDINI, ministro degli esteri, dichiara di accettare l'interpellanza ed essere disposto a rispondere immediatamente.

PRESIDENTE: «Non sorgendo obiezioni, dà facoltà al senatore De Martino di svolgere l'interpellanza».

DE MARTINO (Vivi segni di attenzione, eccitando dicendo che la viva polemica sorta nella stampa più accreditata delle principali nazioni d'Europa, sull'attitudine dell'Italia nella politica internazionale, gli avariati ed opposti commenti fatti sulla Conferenza di Algesiras, le incertezze, i dubbi ancora più densi della pubblica opinione in Italia, tutte queste molteplici ragioni lo hanno consigliato a provocare dal Governo dichiarazioni chiare ed esplicite).

«Dell'opportunità del momento, nessuno potrà disconvenire, come nessuno potrà in dubbio che l'Assemblea del Senato, alle cui soglie cadono le passioni di parte e splendo solo, come fare luminoso, l'ideale della patria, sia terreno adatto per trattare delle più alte e insieme più delicate questioni di politica estera».

QUALE FU LA CONDOTTA DELL'ITALIA AD ALGESIRAS.

La prima questione che l'oratore pone è questa: Ha l'Italia nella Conferenza di Algesiras assunto un'attitudine in contraddizione con la politica che le era consuetudine ai suoi speciali accordi con le Potenze amiche e dei trattati con le Potenze alleate ed in particolare modo con la Germania?

Per rispondere a questa domanda conviene rivolgere un breve sguardo retrospettivo alle origini della triplice alleanza e allo svolgimento che essa ha avuto nel periodo susseguente ai rapporti con le altre nazioni.

Certo nelle sue origini la triplice alleanza è sorta per mantenere o custodire quella condizione internazionale che fu la conseguenza delle guerre 1866 e 1870 e che seguì il compimento dell'unità germanica ed italiana. E se questa fu l'origine della triplice alleanza, l'Italia non può che avere dimenticato che rinvolti, non solo d'interessi, ma di sentimento e di riconoscenza la legano alla Germania. Il carattere però della Triplice coll'andar del tempo e il maturarsi degli eventi accendeva e modificava, come si modificano d'altronde le relazioni tra l'Italia e la Francia e fra la stessa Germania e la Francia. A tutte le nazioni sembrò utile, necessario anzi, che la pace in Europa non potesse essere turbata e che le alleanze e le intese internazionali dovessero avere questo scopo preciso.

E così la triplice e la duplice alleanza divennero strumenti di pace stabilendo in Europa, non la preponderanza degli uni sugli altri, ma la minaccia degli uni contro gli altri, ma l'equilibrio delle forze e degli interessi in difesa della pace.

Se l'Austria poté allora, in conseguenza di questa politica, inaugurata in Europa con la piena intesa della Germania, venire ad accordi colla Russia per la penisola balcanica, si poteva riproporre all'Italia di stipulare uguali accordi con la Francia per il Mediterraneo, dove ha vitalissimi interessi?

I disegni dei cancellieri von Bismarck e Goltzow ottenevano che questi accordi non più al meno di quelli erano compatibili con la lettera e con lo spirito della triplice alleanza.

Nel trattato della Triplice non avevano accento era fatto al Marocco e la Cancelleria di Berlino non poteva ignorare che il disinteresse per l'Italia aveva ottenuto dalla Francia per la Tripolitania, era la conseguenza del disinteresse che la Francia aveva ottenuto dall'Italia per il Marocco.

Questa era dunque la situazione internazionale quando fu conclusa la convenzione anglo-francese per l'Egitto e per il Marocco del 1904: e la situazione internazionale in Europa acquistò

un carattere di singolare taccagna. Era questa tensione il risultato degli accordi per il Marocco, ovvero la conseguenza del riavvicinamento delle due più potenti nazioni marittime, vivacissimo, che minacciava di turbare appunto quell'equilibrio pacifico stabilito dalla duplice e dalla triplice alleanza? Ad ogni modo, la Conferenza di Algesiras, convocata a richiesta della Germania, avrebbe dovuto provvedere a dirimere la difficoltà di tutte le questioni che ne avevano provocato la riunione, e cioè le una dirette e palesi, che riguardavano il Marocco, le altre indirette e sottintese che riflettevano la situazione generale internazionale.

Il ministro Di San Giuliano, con giudizio acuto della situazione, anche a che delegato il marchese Visconti-Venosta, e la regina dell'Italia non ebbe il plauso di tutto il Paese, mentre l'oratore crede che nulla delle cose che è venute esprimendo poteva rendere tale nomina meno che gradita alla Germania.

Era chiaro però che il delegato italiano, qualunque esso fosse, doveva porre la sua stessa in armonia coi trattati e cogli accordi internazionali interceduti con gli alleati e con la Potenza amica. E questo ha fatto, si deve dire ad esse del vero, il marchese Visconti-Venosta con serenità ed equità di animo e delicatezza di procedimento, che gli hanno valuto l'unanime consentimento delle Cancellerie d'Europa, comprese ed è bene rilevare, la stessa della Germania.

L'oratore non crede che questo sia il luogo per il momento di entrare nell'esame dettagliato dei negoziati di Algesiras, ma è bene però di rilevare un punto, che rilegga ogni dubbio sulla responsabilità del nostro delegato alla Conferenza di Algesiras, e cioè che tutti gli argomenti più gravi furono trattati e risolti direttamente tra le Cancellerie, poiché nessuna questione sostanziale poteva essere il risultato di una votazione della maggioranza dei delegati, e quindi sfuggire all'assoluta competenza dei delegati stessi.

Sembra dunque all'oratore che alla Conferenza di Algesiras l'Italia abbia fatto più di quanto di quello che aveva fatto, come, del resto, il ministro degli affari esteri potrà autorevolmente confermare.

SULLA BASE DELLA NOSTRA POLITICA INTERNAZIONALE.

Possa quindi alla seconda parte della sua interpellanza, e cioè quella dell'essere la base e l'indirizzo attuale della nostra politica internazionale: regime questo delle dichiarazioni che attende dal Governo.

L'oratore disse che se la Conferenza di Algesiras ha risolto con il pieno accordo delle Potenze la questione del Marocco, in situazione generale internazionale non si è rassicurata, anzi è rimasta incerta e dubbia; e domanda la più seria considerazione da parte dell'Italia, che ha forse fra tutte le nazioni il maggior interesse al mantenimento della pace. Nella presente situazione internazionale sembra all'oratore non dubbia l'imprendibile necessità per l'Italia di mantenersi fedele alla triplice alleanza.

E tra sono, e parer suo, le ragioni principali di questo suo convincimento: la prima, che l'Italia, succeduta dalla Triplice, compromette, roba la pace generale d'Europa, che è appunto la conseguenza di un equilibrio di alleanze. La Germania, minacciata di trovarsi isolata contro una coalizione di Potenze, non avrebbe che un modo da difendersi: il suo prestigio in Europa e la sua sicurezza: la guerra; o l'Italia, che l'avrebbe provocata rompendo l'armonia delle forze, sarebbe poi la prima a subire i tristi effetti.

La seconda ragione in favore del mantenimento della Triplice è quella che nasce per l'Italia dalla necessità di mantenere lo stato quo nella penisola balcanica e procurare per l'avvenire l'autonomia politica di quelle popolazioni. Il prevalere di un'altra Potenza nella Balcanica o nell'Albania per egemonia e per annessione costituirebbe per l'Italia un vero pericolo per la sua esistenza, poiché avrebbe come conseguenza il dominio assoluto dell'Adriatico da parte dell'Impero austro-ungarico.

IL MOSTRO PERICOLO SULL'ADRIATICO.

A questo pericolo provvedono oggi la nostra situazione nella triplice alleanza e la intesa internazionale per l'Albania, e si deve ad esso su l'art. 25 del trattato di Berlino non ha avuto effetto. Ma, cessata la triplice alleanza, quale forza impedirebbe all'Austria di inoltrarsi nella penisola balcanica?

E' possibile credere soltanto che la Francia rinnoverebbe, per un interesse non suo, la guerra del 1895? (Movimento; conversazioni) Non è forse evidente che la Germania non impedirebbe ogni suo movimento dalle alpi verso i piani lombardi? Vedano dunque gli irriducibili d'Italia a quali risultati tendano i loro desideri ed alle loro aspirazioni condurrebbe una rottura della Triplice? L'Italia dovrebbe assistere immobile alla caduta lungo la costa opposta dell'Adriatico degli eserciti austriaci, e se volesse intervenire, dovrebbe, isolata, muovere una guerra piena di incertezze.

Una terza ragione poi per il mantenimento delle nostre relazioni colla Germania risulta dall'evidente considerazione che la Germania è forse la sola delle Potenze d'Europa colla quale non potremo aver mai antagonismo di interessi diretti, e quindi l'alleanza riposa sopra una base solida, che il mutare degli eventi non può sconvolgere. E Ma, — dice l'oratore — la verità vuole che vediamo anche l'altro aspetto della questione. Se è vero dunque che la triplice alleanza, per le tre ragioni sovraesposte, è necessaria all'Italia, non è men vero, o conviene di dirlo, che è necessaria all'Italia alla Germania.

LA TRIPLICE GIOVA ANCHE ALLA GERMANIA.

«Evidentemente, se la Triplice dovesse cessare, il solo all'Italia, la Germania non avrebbe che una ragione sentimentale per mantenerla (o si sa che cosa vale in politica il sentimento), ma la Germania deve desiderare, almeno quanto noi, l'equilibrio delle alleanze, che è garanzia della pace, e in caso di guerra la disponibilità delle forze austriache, che l'Italia, non minacciate, le assicurerrebbe».

L'oratore chiede: se la Triplice alleanza è dunque nel sentimento e nella ragione degli alleati, cosa reciprocamente utile e giovevole, perché nel momento attuale, se ne discute nella stampa europea come se dovesse decadere? Quale fatto è intervenuto per giustificare previsioni e giudizi lontani dal vero? L'oratore crede che la causa va ricercata nella stessa situazione internazionale che tiene perenni o dubbiosi gli animi, ma appunto perché non è senza pericolo lasciare che all'ottimismo dell'Italia sia cronometrato, ed in gran parte falsamente, commentato, ed all'interno sorga e si affermi un'opinione pubblica in antagonismo cogli scopi della politica internazionale.

Il Governo ha l'obbligo di ristabilire le cose nella loro verità. Concludendo, l'oratore ritiene che nulla sia da mutare nelle relazioni di amicizia delle Potenze interessate più indurimento all'equilibrio del Mediterraneo; né nulla da rinviare dagli accordi intervenuti, poiché gli uni e gli altri non sono in contraddizione colla triplice alleanza, ma che il Governo debba dichiarare, e in modo esplicito e senza sottintesi, che l'alleanza colla Potenza centrale rimarrà nello spirito e nella lettera dei trattati la base indiscutibile ed inalterabile della politica estera dell'Italia. In questo senso, attende le dichiarazioni del Governo.

Le dichiarazioni del ministro degli esteri.

GUICCIARDINI, ministro degli affari esteri (segni di attenzione). Risponderò alla chiara e precisa interpellanza del senatore De Martino con brevi dichiarazioni che, spero, riusciranno altrettanto chiare e precise. Ma prima di entrare nell'argomento speciale dell'interpellanza, permettemi che io mi trattienga alquanto, come ha fatto il senatore De Martino, intorno al recente ed importante avvenimento politico che ha dato argomento principale alle discussioni che si sono fatte in questi giorni sulla estensione ed il valore della triplice alleanza. Intendo accennare alla Conferenza di Algesiras. Questa Conferenza, che dopo tra difficoltà non lievi, ha concluso i suoi lavori con soddisfazione di tutte le potenze intervenute. Già nella Camera dei lordi, il sottosegretario di Stato, F. M. Maurice, considerò i risultati ottenuti ad Algesiras come un lieto augurio per il progresso della civiltà.

Nel Reichstag, il principe di Bismarck non dichiarò altamente soddisfatto, riconoscendo che l'esito è stato dei vari convenienti per la Germania. Nella Camera francese, il signor Léon Bourgeois giudicò la Conferenza facendo proprie le parole del cancelliere germanico.

Questi così autorevoli e concordati giudizi, che riassumono il pensiero generale di tutte le Potenze, dimostrano che la Conferenza ha risposto allo scopo supremo per cui fu convocata, cioè l'incrinazione della pace, di che io mi felicito in nome del Governo, sperando di interpretare il pensiero ed il sentimento unanime del nostro paese.

IL COMPITO DELL'ITALIA AD ALGESIRAS.

La fortunata conclusione della Conferenza di Algesiras, riuscita utile ed onorevole per tutti, è una nuova prova dello spirito di pacificazione che guida l'opera internazionale della diplomazia, la quale si dimostra, quale veramente, animata dal desiderio e dal proposito di comporre con ogni ragione anche le maggiori difficoltà che in ogni tempo avrebbero provocato aspri conflitti.

L'Italia, non meno di ogni altra nazione, considera con fastidio il progressivo incrinamento e benessere dei popoli, questo spirito che presiede alla politica internazionale, e vi porta per conto suo, come ha portato ad Algesiras, il più largo e sincero contributo di consiglio e di opera.

La posizione dell'Italia nella Conferenza era particolarmente delicata, perché la Conferenza era sorta per comporre un disegno fra una Potenza nostra alleata e una Potenza colla quale abbiamo buone relazioni di amicizia e colla quale già da alcuni anni avevamo compiuto uno speciale accordo per le questioni africane che interessano il Mediterraneo.

La nostra opera ad Algesiras non poteva dunque che essere opera di conciliazione e di mediazione, e che tale avrebbe stata, il Governo italiano fece conoscere alle Potenze interessate anche prima che la Conferenza si riunisse, e i suoi lavori. Ed opera di conciliazione e di mediazione effettivamente è stata, e lo scopo fu pienamente raggiunto, poiché nessuna nazione uscì dalla Conferenza diminuita né nei suoi interessi materiali, né nel suo prestigio morale; e una nuova pagina fortunata di pace è stata scritta per l'Europa e per la civiltà.

UN PLAURO A VISCONTI-VENTOSTA.

Signori! Ripetendo a quest'opera, la mente si rivolge spontanea a coloro che rappresentarono l'Italia ad Algesiras. Nei Parlamenti esteri è stata tributata giusta lode ai delegati del Governo; e la lode è altamente meritata, perché le Delegazioni delle Potenze seppero dar prova di tutta la sapiente prudenza che occorre alla buona riuscita. Noi dobbiamo essere specialmente grati al senatore marchese Visconti-Venosta che, come consigliere e come interprete del pensiero del Go-

verno, con coscienza della difficoltà a cui visione chiara della via da tenere per raggiungere la meta desiderata, rese un doppio servizio al Paese di cui era il rappresentante, ed alla causa dell'accordo internazionale a cui Governi e popoli aspiravano. (Approvazioni).

NESSUNA NUOVA SITUAZIONE INTERNAZIONALE.

E vengo adesso a discorrere di ciò che direttamente riguarda l'oggetto dell'interpellanza messa dal senatore De Martino. L'indirizzo che noi seguiamo nella politica internazionale è quello stesso che, nelle nostre linee essenziali, ha avuto molte volte il consenso e l'approvazione del Paese, e che il presidente del Consiglio, nella dichiarazione dell'8 marzo di quest'anno, riassunse con le seguenti parole: «Cordialmente fedeli alla triplice alleanza, manterremo la tradizionale intimità con l'Inghilterra e l'amicizia con la Francia, continuando quella politica che, sollecita delle armonie e dei rapporti internazionali, ci permette di esercitare nel concerto delle nazioni una funzione di concordia e di paciere».

Non vi è, e signori, alcuna nuova condizione internazionale; non vi è alcuna ingiunzione che consigli di mutare quell'indirizzo, il quale è conveniente non solo ai nostri interessi nazionali, ma anche all'equilibrio ed alla quiete di Europa. L'obiettivo principale della nostra politica estera è la pace: una pace della quale trovino garanzia le condizioni della sicurezza e dello sviluppo del Paese. Quali queste condizioni siano è noto: tante volte furono espresse e tanto consenso si formò intorno ad esse nel Paese e nel Parlamento, e per tanto mi limiterò a ricordare che per l'Italia è indispensabile che nei Balcani sia conservata la stato quo, e che nessun cambiamento vi abbia luogo a danno nostro, specialmente in quella parte che interessa l'equilibrio dell'Adriatico. E' indispensabile inoltre che abbiamo tutela efficace i nostri interessi africani, specialmente la quale si collega con la nostra posizione nel Mediterraneo.

LA SOSTENZIONE DELLA TRIPLICE.

Ora è certo che questi interessi, che sono di così essenziale importanza per la sicurezza e l'avvenire del nostro Paese, han trovato tutela e difesa nella politica che ha per base la triplice alleanza.

Ricordate, signori, che per un quarto di secolo questa politica è stata fondamentale sicurezza della pace europea. Considerate che essa non ha impedito, anzi sotto certi rispetti ha agevolato alle tre Potenze contraenti quegli speciali accordi con le altre Potenze, i quali hanno formato una tela di reciproci affidamenti ed eliminano cause di attriti e conflitti e hanno dato sicuro ausilio alla causa della pace.

Ricordiamo, o signori, ciò che riguarda più particolarmente l'Italia: che la triplice alleanza è una garanzia per i nostri interessi nei Balcani. Ed invece quanto alla Macedonia il patto dell'alleanza (come ebbe ad esprimersi nell'altro ramo del Parlamento l'on. Tittoni) ci affida contro ogni cambiamento fatto all'infuori di noi; e, quanto all'Albania, un accordo speciale coll'Austria che è corollario del trattato di alleanza, ci affida contro mutamenti che alterino l'equilibrio dell'Adriatico.

Nessun altro sistema internazionale avrebbe potuto offrirvi in questo quarto di secolo altrettanto solida e sicura garanzia.

Ricordate infine che questa politica ha dato l'altro lato giovevole ai nostri interessi nel Mediterraneo, i quali, oltre che nell'alleanza, hanno poi trovato la loro tutela completa nell'accordo con la Francia e nell'intesa con l'Inghilterra.

I NOSTRI INTERESSI NAZIONALI.

Questa politica, o signori, ha dunque la ragione d'essere nel nostro precipui interessi nazionali, i quali assistono, non i dubbi accennati da taluno possono infirmarli. Ed invece i nostri rapporti con l'Impero austro-ungarico sono cordialissimi, come dimostra lo scambio fiducioso che oggi impronta le relazioni tra i Governi di Vienna e di Roma.

Quanto all'Inghilterra, ricordate che, quando furono iniziati, o sono trascorsi molti anni, le prime trattative di alleanza con le Potenze centrali, l'Italia ebbe cura di mettere in evidenza gli antichi invariabili suoi rapporti con l'Inghilterra, ai quali non avrebbe potuto, per ragioni politiche o morali, rinunciare.

Gli imperi riconoscono il significato e il valore reale delle dichiarazioni, tanto che ebbe a ritenersi che non ultima delle cause che resero depresso l'addolcimento dell'Italia all'alleanza era la sua consuetudine intimità con l'Inghilterra.

Rocemente nel Parlamento inglese, discorrendo della condotta del Governo britannico ad Algesiras, il sottosegretario di Stato F. M. Maurice dichiarava che l'essere in buoni termini con una nazione non implica l'assenza di cattivi termini con un'altra. E nel dicembre ultimo scorso il cancelliere, principe di Bismarck, protestava con vivacità contro chi aveva sostenuto a possibilità di conditi tra l'Impero e la Gran Bretagna.

I NOSTRI RAPPORTI COLL'INGHILTERRA.

E' giusto che da questi ricordi si tragga la fiducia che i nostri tradizionali rapporti con l'Inghilterra, come nel passato, così anche nell'avvenire, restino elemento di buona amica tra le nazioni. La politica, che ha per base la triplice alleanza, ha dunque garantito gli equilibri per noi necessari nei Balcani e nel Mediterraneo. Ha mantenuto intatto l'intimità; non ha impedito desiderati riavvicinamenti; è stato elemento fermo per la pace d'Europa.

In questa esposizione di fatti e di ragioni, o signori, sia la risposta che doveva dare al senatore De Martino.

La volontà delle nazioni e l'opera della diplomazia concordemente lavorano a risolvere

le controversie sulla base del reciproco riconoscimento dei legittimi interessi internazionali. Questa politica, ispirata alle equie transazioni e condizioni indispensabili per lo sviluppo economico, è il progresso civile dei popoli; e siete sicuri che l'Italia contribuisce a questa politica con schietta sincerità e coscienza alta dei suoi doveri e dei suoi diritti. (Approvazioni).

De Martino soddisfatto.

DE MARTINO ha chiesto la parola soltanto per dichiarare che le parole esplicite del ministro sono la risposta che si aspettava. Essi saranno accolte con favore in Europa, e avranno a dissipare molti equivoci. Se si dichiara soddisfatto e ringrazia il ministro di aver voluto rispondere prontamente.

IL PRESIDENTE dichiara esaurita l'interpellanza.

Il Senato sarà convocato per il 2 maggio. La seduta è levata alle ore 16.

Note alla Seduta.

Roma, 24, ore 11.

Grande attesa per la seduta di oggi al Senato, nella quale l'on. Guicciardini doveva spiegare gli intendimenti del Governo sui rapporti della triplice alleanza. Alle 15 precise il presidente Canonic apre la seduta. Nell'aula sono presenti poco meno di un centinaio di senatori. Al banco del Governo siedono i ministri Guicciardini, Luzzatti, Salandra, Boselli, Mirabelli, Majnoni, Mancini, On. Sonnino, senza indisposto. Le tribune sono discretamente affollate; in quella del Corpo diplomatico si notano l'ambasciatore di Germania e quelli di Francia e d'Inghilterra. Nella tribuna dei deputati, affollatissima, vi sono, fra gli altri, gli onorevoli Gallo, Barilari, Cappelletti, Bisolati, Cirmetti, Chimenti, Fustinetti, Felli, Maggiorino Ferraris, De Scales, De Amicis ed altri. Durante la lettura del processo verbale entrano nell'aula gli onorevoli Visconti-Venosta e Di San Giuliano.

Visconti-Venosta si avvicina al banco del Governo, dove si intrattiene per qualche minuto a conversare con il ministro degli esteri. Quando il presidente comunica la presentazione dell'interpellanza dell'on. De Martino, nell'aula si fa un profondo silenzio.

Il presidente domanda al ministro degli esteri se è disposto a rispondere subito a questa interpellanza.

Guicciardini: «Sono disposto a rispondere immediatamente».

Ha quindi la parola l'on. De Martino, il quale assunse a parlare dal secondo banco del secondo settore di Dextra, fra gli onorevoli Colonna e Di Castagneto. Rumori sui banchi di Sinistra quando l'oratore dice che la triplice alleanza ha perduto il carattere offensivo che aveva alla sua origine. L'oratore riprende quindi a parlare fra la più viva attenzione dell'Assemblea. Quando espone il pericolo cui l'Italia si esporrebbe se si distaccasse dalla Triplice, si odono molti e prolungati rumori e commenti.

Momento di stupore e di curiosità quando si leva a parlare il ministro degli esteri, l'on. Guicciardini legge le sue dichiarazioni. Il Senato lo ascolta con profonda attenzione, e l'Assemblea sottintende, con evidenti segni di approvazione, le parole di elogio che il ministro degli esteri rivolge al marchese Visconti-Venosta.

Le brevi dichiarazioni dell'on. Guicciardini non danno luogo, da parte dei senatori, a segni di approvazione o disapprovazione, quando egli termina di parlare.

Appena il presidente dichiara chiusa la discussione di questa interpellanza, molti senatori escono dall'aula commentando fra loro, ad alta voce, le dichiarazioni.

Le tribune si spopolano, ed in breve il Senato riprende il suo aspetto normale.

Impressioni e appunti sul discorso di Guicciardini.

Roma, 24, ore 12.

Prima di entrare nel merito del discorso letto oggi al Senato dal ministro degli affari esteri, conlato con sincero compiacimento che il Governo ha avuto la nozione esatta della gravità della situazione diplomatica creata dal vivace scoppio di malcontento germanico. Tutto ciò che sono andato dicendo ai miei articoli di questi ultimi giorni sull'esito della Conferenza di Algesiras nei riguardi fra noi e la Germania, ha avuto un'indiretta ma eloquente conferma dal Governo, con il fatto che esso ha provocato la convocazione straordinaria del Senato e l'interpellanza De Martino per affrettare le dichiarazioni tendenti a calmare l'irritazione dell'Impero tedesco e a far cessare la campagna della stampa berlinesa contro l'Italia.

Oggi infatti nella sala del Senato si assicurava generalmente che la vera ragione della straordinaria convocazione del Senato doveva cercarsi nella situazione internazionale e che prima di oggi erano stati presi accordi per l'odierna discussione fra De Martino, interpellante, e Guicciardini, ministro degli affari esteri. L'on. De Martino avrebbe potuto omettere alcuni punti del suo discorso che hanno sollevato mormori non del tutto ingiustificati, nella calmissima aula senatoriale e nella tribuna dei deputati affollata oggi di onorevoli che studiano con particolare amore le questioni di politica estera. Mi basta citarne uno: L'on. De Martino, che è stato sottosegretario di Stato al Ministero degli esteri, ha oggi detto questa frase:

«La triplice alleanza, che aveva perduto il suo carattere offensivo: il che significa che dapprima, e per un certo periodo, la triplice alleanza aveva il carattere offensivo contro la Francia, ora che essa fosse stata conclusa contro la Francia, Olanda, questa affermazione non fa il minimo fondamento. Tutti gli uomini politici che sono passati per la Consulta e furono in grado di leggere il trattato della triplice alleanza, la smentiscono concordemente. La triplice alleanza ha sempre avuto carattere esclusivamente difensivo; soltanto i giornali francesi nei Figure negli anni di italofobia acuta osarono mettere fuori la falsa notizia, che fu anche allora ostegoricamente ed autorevolmente smentita, e la penosa impressione che ora mi sia stata pronunciata in Senato dopo tanti anni, ora che numerosi i giornali francesi osano più ripetere, ora che gli stessi francesi riconoscono il carattere pacifico della triplice alleanza, il cui trattato — sia detto fra parentesi — non è stato mai modificato».

Le mie previsioni di ieri l'altro sulla dichiarazione odierna del ministro degli affari esteri sono state pienamente confermate. Provi che egli non avrebbe mai pronunciato verbo che potesse incoraggiare gli avversari della triplice alleanza e che le sue dichiarazioni avrebbero invece soddisfatto in Italia e fuori tutti coloro i quali credono che la triplice alleanza sia ancora in grado di conservare la pace per molti anni e perciò desiderano che essa sia mantenuta intatta.

Ebbene, l'on. Guicciardini ha fatto una bella ed efficace difesa della triplice alleanza, e le sue dichiarazioni in proposito hanno fatto ottima impressione anche ai deputati di Opposizione, che lo ascoltavano dalla tribuna.

Egli ha parlato chiaro e preciso e opportunamente ricordando agli italiani di labile memoria e facile evoluzione che per un quarto di secolo la triplice alleanza è stata il fondamento sicuro della pace europea e che essa non ha impedito, anzi sotto certi rispetti ha agevolato alle tre potenze contraenti quegli speciali accordi, con altre potenze, i quali hanno formato una tela di reciproci affidamenti ed eliminando le cause di attriti e di conflitti hanno dato sicuro ausilio alla causa della pace.

Le altre parti del discorso del ministro degli affari esteri sono state anche abili e hanno fatto buona impressione, ma non si rimentono (e non potevano essere diversamente) della nostra delicatezza per non dire difficile situazione diplomatica. Perché l'Italia si trovava impegnata da un lato con gli alleati e dall'altro lato con la Francia, nella stessa questione del Mediterraneo, poiché essa si era assunta il difficilissimo compito di conciliare gli interessi tedeschi con gli interessi francesi nel Marocco, poiché noi non vogliamo, né possiamo fare a meno della triplice alleanza o dell'amicizia dell'Inghilterra, era inevitabile che il discorso del ministro degli esteri rievocasse questa situazione. E' quindi giusta l'osservazione che, pare, l'on. Guicciardini si sia foggiate le grandi Potenze a seconda dei nostri interessi, facendo astrazione del forte antagonismo tra Francia e Germania e tra l'Inghilterra e Germania; ma bisogna convenire che all'on. Guicciardini non restavano che due vie aperte: a tacere completamente sui nostri rapporti colla Francia e con l'Inghilterra, o parlare come ha parlato. Merito uno speciale commento la seguente dichiarazione: «Quanto all'Inghilterra ricordate che quando furono iniziati, o sono trascorsi molti anni, le prime trattative di alleanza con le Potenze centrali, l'Italia ebbe cura di mettere in evidenza gli antichi, invariabili (notate la parola invariabili) suoi rapporti con l'Inghilterra, ai quali non avrebbe potuto, per ragioni politiche o morali, rinunciare».

Se non mi inganno, questa parole significa che l'Italia non si lasciò mai trascinare ad una guerra contro l'Inghilterra; e poiché lo stesso Guicciardini dice subito dopo che la Germania e l'Austria-Ungheria riconoscono il significato ed il valore delle dichiarazioni dell'Italia, Guicciardini ha forse voluto dire oggi alla Germania che per l'Italia non si potrà essere mai foderia nel caso di conflitto con l'Inghilterra.

Non ho bisogno di insistere sull'importanza di questa dichiarazione fatta nel momento in cui l'antagonismo fra Germania ed Inghilterra è altrettanto acuto, forse più acuto dell'antagonismo tradizionale franco-germanico. L'uno all'antichità inglese non contribuirebbe forse a rendere molto gradite le odierne dichiarazioni del Governo italiano all'Impero tedesco, né raggiungerebbero forse tale effetto la circostanza che Guicciardini ha creduto anche necessario di rilevare i nostri ottimi rapporti diplomatici con l'Austria-Ungheria, mentre ha passato completamente sotto silenzio i nostri rapporti con la Germania. Questo silenzio è molto sintomatico, sia perché esso conferma luminosamente che adesso stiamo male con la Germania, sia perché sembra una risposta all'ormai celebre telegramma dell'Imperatore tedesco al conte Goltzowski, ministro degli affari esteri della monarchia austro-ungarica.

O'incidenti della strada.

In piazza Carlo Farini, all'altezza della casa N. 16, la vettura postale N. 1 fu urtata da un carrozzone di legno, condotto da un conducente. Per il contraccolpo il conducente della vettura, il signor Riccardo Zini, fu sbalzato di sella, ma non riportò alcun male.

Il cavallo tendendosi libero tentò di darsi alla fuga, dirigendosi verso il vicolo Vittorio Emanuele II, ma fu fermato dalla guardia municipale, che lo ricondusse al conducente.

— In corso Venezia, davanti alla casa N. 63, un cavallo attaccato ad una carretta, essendo stato lasciato in balia del vento, si era gettato sulla marcia, urtando la vettura di un signor, che fu ferito alla testa. La guardia municipale fu chiamata in aiuto, e si accorse che il cavallo era stato lasciato in balia del vento.

Dalla chiesa all'ospedale.

La signora Edoardo Rosta, di anni 57, mentre usciva dalla chiesa di S. Massimo, si era gettata sulla marcia, urtando la vettura di un signor, che fu ferito alla testa. La guardia municipale fu chiamata in aiuto, e si accorse che il cavallo era stato lasciato in balia del vento.

La triste fine di un vecchio.

Alla Chiesa Nuova, al N. 37 della strada Lunga, in un'abitazione, si trovava un vecchio, di nome Rosta, di anni 57, che era stato lasciato in balia del vento.

La diagnosi d'una vecchia operaia.

Monti Cossato, di anni 77, era una donna di nome Rosta, di anni 57, che era stata lasciata in balia del vento.

I furti al minuto.

Un tal Augusto Giovanni ha denunciato alla Questura che nella sua abitazione, in via Dora, 25, ha subito un furto di 100 lire.

Stato Civile di Torino

24 aprile.

NASCITE 10: di cui maschi 7, femmine 3.

MATRIMONI 10: di cui maschi 7, femmine 3.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

Arti e Scienze

Dieci minuti di fermata.

SPORT

I giochi olimpici di Atene

La terza giornata.

Una seconda grande vittoria italiana.

(Per dispaccio alla stampa).

Atene, 24, ore 18.

La terza giornata di Atene si è svolta con un successo per gli italiani, che hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

La gara di canottaggio ha segnato una nuova grande vittoria per gli italiani. I canottieri italiani hanno ottenuto una seconda grande vittoria.

Un attentato contro l'ex-presidente Loubet.

La prima notizia.

Parigi, 24, ore 23.

Il Journal pubblica un dispaccio da Montelmar in cui si dice che recentemente Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

La notizia è stata confermata da un altro giornale, che dice che Loubet si trovava nel suo gabinetto da lavoro.

ULTIME NOTIZIE

(Per telefono e per telegrafo alla STAMPA).

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La Tosetti aveva tentato di avvelenare il De Medici?

Parigi, 24, ore 23.

La vita si spegne...

Le Pillole Pink la ravvivano.

Conte CESARE GANI

d'anni 21.

Ne disse il figlio, all'età di 21 anni, che il conte Cesare Gani era stato ucciso da un assassino.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La vita si spegne...

Le Pillole Pink la ravvivano.

Ne disse il figlio, all'età di 21 anni, che il conte Cesare Gani era stato ucciso da un assassino.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

La famiglia del conte Cesare Gani ha deciso di intraprendere una causa legale.

